

Class No... ۳۷۰۵۰۰۰۰۰۰

Book No... ۱۰۴۰۰۰۰۰۰

وَلَا يَجْرِمُكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ عَلَىٰ أَنْ لَا تَعْدُوا عُدَاؤَهُمْ قُرْبًا لِلتَّقَىٰ

مسئلہ تعلیم ترک موالات مرتّبہ

جناب مولانا مولوی محمد اکرام اللہ خاں صاحب
فاضل دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ

بہتمل محمد مقتدی خان شہرانی

مطبع انجمنی پبلیکیشنز کراچی ۱۳۳۹ھ
۱۹۲۰ء

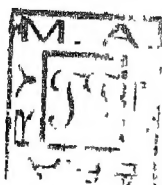
M.A.LIBRARY, A.M.U.



U1449

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محمد ﷺ و آلہ و صحبہ وسلم



ہندوستان چونکہ ہمیشہ سے فتح اور جنگ جو اقوام کی حوصلہ مندوں کا جولا گھاہ رہا
ہو، اس لئے اس کو کسی مستبد زمانہ تک کسی امن و سکون میں نہ رہا۔ جب بیرونی حملہ آوروں
سے نجات ملی تو خانہ جنگیوں نے اس کو مصروف رکھا ہندوستان کی کم از کم گزشتہ ہزار سالہ
تاریخ اسی قسم کی ہنگامہ آرائیوں سے لبریز ہے۔ انگریزی ہند حکومت میں بوجہ ایک حد تک اس
قسم کی کشمکش کا دور تو ختم ہو گیا لیکن یہاں کی مختلف قوموں کے درمیان مذہبی و قومی حیثیت
سے جو کشمکش تھی وہ بدستور جاری رہی اور خاص خاص مواقع پر اس قسم کی کشمکش نے
ایسی ناگوار صورتیں اختیار کیں کہ بسا اوقات ان کا خاتمہ انفس ناک نتائج یا خون ریزی پر ہوا
ایشیا خصوصاً ہندوستان میں ہمیشہ وطنیت سے زیادہ مذہب کا جذبہ نمایاں طور پر کام کرتا رہا ہے
یہ جذبہ اگر اپنے صحیح حد و سنہ تجاویز کو جاتا ہی تو قتل و فساد کا باعث ہوتا ہی اور جب اپنی حدود کے
اندر رہتا ہی تو نفع انسانی کو فائدہ پہنچاتا ہی اور ملک کے امن و امان میں اضافہ کرتا ہی نہ کہ
کو اکثر ممالک کی نسبت یہ خصوصیت حاصل ہے کہ یہاں مختلف ادیان و ملل کے حلقہ بگوش موجود

مذہبی جذبہ کے بعد اگر کوئی چیز طبائع میں جو جس استعمال پیدا کرتی ہو تو وہ سیاست یا حب وطن کا جذبہ ہی۔ اگر نری عہد حکومت سے پہلے ایک زمانہ دراز سے ہندوستان کا شخصی اقدار کے ماتحت زندگی بسر کرتا تھا، بادشاہ کی زبان قانون تھی اور اس کا ہر فرمان بلا چون و چرا واجب العمل تھا اور چونکہ ان سلاطین نے ہندوستان کو اپنا وطن بنالیا تھا اور فاتح اقوام نے اہل ہند سے اختلاف پیدا کر لیا تھا اس لئے اس وقت غیر ملکی گورنمنٹ کا کوئی سوال ہندوستان میں نہ تھا۔ قومی مفاد یا مخصوص قومی مقاصد کا تخیل اس وقت مفقود تھا شخصی مفاد پیش نظر تھا اور اس کے لئے حکومت سے وابستگی ضروری تھی افراد کی تمام خیر و خیر شخصی مفاد ذاتی اقدار و اعلیٰ مناصب کے لئے تھی۔ اور یہ ظاہری کہ حکومت و وابستگی کے بعد ہر قسم کے اساتذہ و جذبات حکومت کی مقتدر شخصیت میں جذبہ ہو جاتے تھے۔ اس طرز حکومت کا اثر یہ تھا کہ ملک میں کوئی سماجی جذبہ نہ تھا۔ بیشک لغات، میرکشی، خانہ جنگی کی مثالیں ہندوستان کی تاریخ میں موجود ہیں لیکن یہ تمام جاں بازیوں و حقیقت شخصی اقدار کے حصول کے لئے تھیں، کوئی قومی جذبہ ان کے اندر کام نہیں کر رہا تھا۔ لیکن ولایت مغلیہ کے آخر عہد حکومت میں اسلامی اقتدار کو بالبال کرنے کے لئے غیر مسلم اقوام میں ایک جنس پیدا ہوئی اور مرہٹوں اور سکھوں کی وہ مشہور معرکہ آرا نمایاں شہرے ہوئیں جن کے اندر علاوہ شخصی خواہشات کے مذہب

حُب وطن کا جذبہ بھی اپنا کام کر رہا تھا۔ ان خانہ جنگیوں کا سلسلہ مختلف اوقات میں دولتِ مغلیہ کے آخر عمدتاً تک جاری رہا، یہاں تک کہ انگریز ہندوستان کے پولیٹیکل اسٹیج پر نمودار ہوئے اور اپنی تدبیر اور ضرب المثل سیاست سے دونوں قوموں کو آہستہ آہستہ میدانِ کارزار سے ہٹا کر اپنا قبضہ جمایا اور ہندو مسلمان دونوں حیرت سے منہ دیکھتے رہ گئے اور ہندوستان کی تاریخ کا یہ صفحہ آخر کار اٹل گیا۔

(۳)

”زمانہ دگر گونہ آئیں نہاد“

اب دوسرا دور شروع ہوا جو مسلمانوں کے لیے طح طح کے مصائب سے لبریز تھا۔ ہند جو زمانہ شناساں ہیں انھوں نے تو زمانہ کا رخ دیکھ کر اپنا انداز بدل دیا اور ہمہ تن تعلیم کی طرف تھک پڑے، ملک کی تجارت پر قبضہ کیا، اور محصول معاش کے ہر شعبہ میں پھل گئے یہاں تک مسلمانوں کے دیکھتے دیکھتے وہ تمام ہندوستان پر چھا گئے اور حکومت کے ہر صیغہ ہر محکمہ اور کاروبار کے شعبہ میں ہندو ہی ہندو نظر کے لگے۔ تمام چھوٹی بڑی سبکداری تعلیم کا ہیں ان کے بچوں اور نوجوانوں سے معمور ہو گئیں، ملک کا تمام کاروبار ان کے ہاتھ میں آ گیا، مسلمانوں کے مکانات و جاہ ادیں ان کے تصرف سے نکل نکل کر ہندوؤں کے قبضہ میں جا پہنچیں۔ تعداد میں تو وہ ہم سے زیادہ مگر ہی دولت و ثروت اور علم و ہنر میں بھی ہم سے آگے نکل گئے اور میدانِ جیت لیا۔

اب سوال یہ ہے کہ بدقسمت مسلمان اس طویل میں جو نصف صدی سے کم نہیں کیا کرتے ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس پُر ظلمت عہد کے واقعات بیان کرنا اور یہ بتانا کہ یہ عہد مسلمانوں پر کیونکر گزرا ایک اندہ ہناک فرض ہے۔ مسلمان دنیا کی پہلی قوم نہیں ہیں جن سے حکومت کا تاج چھینا گیا اور جن کو خاکِ مذلت پر اتریاں رگڑنے کے لیے چھوڑ دیا گیا۔ تاریخ کا ہمارے سامنے متعدد قوموں کے عروج و زوال کا مرقع پیش کرتی ہے اور ہر نگاہ کو یہی نظر آتا ہے کہ جس قوم سے تاجِ تخت چھینا گیا اُس سے وہ اوصافِ حسرت بھی زائل ہو گئے جو قوموں کے عروج و ترقی کا باعث

ہوتے ہیں۔ حکومت خدا کی ایک امانت ہے جو انہی لوگوں کو سپرد کی جاتی ہے جو اس کی صلاحیت رکھتے ہوں۔ خدا نے قرآن مجید میں اس کی تصریح کر دی ہے، پس یہ صلاحیت جب کسی قوم سے جاتی رہتی ہے تو حکومت بھی چھین لی جاتی ہے۔ اس امانت الہی کے چھن جانے کے بعد کسی قوم کی جو حالت ہو جاتی ہے وہ دوسروں کے لئے عبرت و بصیرت کا باعث ہوتی ہے۔ جس قوم کے سر پر کلنگ کج شاہی ہوتا ہے، آج اس کی ہستی فلاح قوم کے رحم پر ہوتی ہے۔ افلاس، تباہی، بربادی، بھلاکت کا چاروں طرف سے نرفہ ہوتا ہے۔ زمین تنگ ہو جاتی ہے اور آسمان سخت، ہوش و حواس ضیعت ہو جاتے ہیں اور یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ ہم کیا کریں۔ دولت عباسیہ کی بربادی اور اندلس کی تباہی کا افسانہ آج بھی خون رلاتا ہے دیکھو کہ ان پر کیا گزرا اور کئی صدی تک حکمرانی کرنے کے بعد وہ کس طرح برباد کیے گئے، خدا کی یہ وسیع زمین ان کے لئے تنگ ہو گئی تھی اور اس نیکیوں سے ان کی چھت کی نیچے کہیں ان کے لئے جائے پناہ نہ تھی، ہاں یہودیوں کی تاریخ کا مطالعہ کرو اور ان کے عظمت، جلال کی اسانیں پڑھو کہ ان کا دور عروج و ترقی کیسا شاندار تھا اور پھر کس طرح وہ "ضربت علیہم ان لہ والہم سکنت" کا مصداق بنے۔ پس معلوم ہوا کہ یہ قانون قدرت ہے کہ جب کسی قوم سے کج مشاہی چھینا جاتا ہے تو اس کی تمام خبریاں بھی چھین لی جاتی ہیں اور اس قوم کو زمانہ کی ٹھوکریں کھانے کے لئے چھوڑ دیا جاتا ہے تاکہ وہ عبرت حاصل کرے اور دوسرے اس کی تباہی و بربادی سے سبق میں۔

غرض جب مسلمانوں سے یہ عطیہ الہی یعنی حکومت واپس لی گئی تو ان کی بھی وہی حالت ہو گئی جو ایک زوال یافتہ قوم کی ہوتی ہے اور وہ ہندوستان کی وسیع زمین پر بے یار و مددگار چھوڑ دیئے گئے، لیکن مدحیت کہ اس انقلاب کے بعد بھی ان کی آنکھیں نہ کھلیں، حکومت چھین گئی تھی لیکن اس کا خمار ابھی باقی تھا، غرت رخصت ہو چکی تھی لیکن اسلام کی استخوان فروشی ان کے لئے مایہ ناز تھی، علم و ہنر سے عاری ہو چکے تھے لیکن عہد فتنہ کے کارنامے افسانہ ہر بزم و سخن تھے، دولت و ثروت مسخر ہو چکی تھی لیکن نشہ دولت ابھی باقی تھا،

تنگدستی نے پامال کر رکھا تھا لیکن حوصلہ کا وہی عالم تھا، افلاس نے نانِ مشینہ کا مٹلج بنا دیا تھا لیکن فائدہ مستی میں بھی مگن تھے، اُن کے قصروں کا برباد ہو چکے تھے، محسروں میں خاک اُڑتی تھی مگر اُن کو عبرت نہیں حاصل ہوتی تھی۔ یہ سب کچھ اس لیے تھا کہ ان کو یقین نہ تھا کہ ہم درحقیقت برباد ہو چکے ہیں اور اب دنیا میں ہمارا کبھی نقل پیرا نہیں ہے۔ ایک از خود رنگی کا کام تھا جس نے انجامِ مبنی کا موقع نہ دیا، ایک خوابِ شیریں تھا جس نے حقیقتِ حال سے بے خبر کر رکھا، ایک طلسمِ فریب اُن کے سامنے تھا اور وہ سمجھتے تھے کہ زمانہ پھر ایک بٹالیکا اور ہم از دستِ رفتہ عرب کو پھر ایک دفعہ حاصل کر سکیں، لیکن انھیں جلد سے معلوم ہو گیا کہ اُس اُمیدِ باطل اور فکرِ لاطال سے کچھ حاصل نہیں ہے۔

ابنِ کدوہ مسرتِ موبہم بھی نہیں

وہ دن کہاں گئے کہ ترا انتظار تھا

آخر کار آہستہ آہستہ اُن کی آنکھیں کھلیں تو اُن کو نظر آیا کہ خدا کی یہ زمین ان کے لیے تنگ نہ تھی، نہ جائے رفیق نہ پائے ماندن آگے بڑھنا کیسا، اپنی ہستی کا قیام رکھنا بھی مشکل ہے۔ یہ دیکھ کر ایک عجیب عالم بیکسی دے بسی اُن پر چھا گیا اور اس دنیا میں کوئی سہارا اُن کو نظر نہیں آیا۔ مستقبل تاریک تھا اور اُمید کی کوئی جھلک اُن کے سامنے نہ تھی۔ آخر کار اسی عالمِ یاس و ہراس میں خدا کے کچھ بندوں کو جو اپنے پہلو میں اپنی برباد شدہ قوم کا درد رکھتے تھے یہ خیال پیدا ہوا کہ اس مصیبتِ زن قوم کے لیے کچھ کرنا چاہیے۔ چنانچہ اس محدود جماعت نے اُن کی اصلاح کے لیے جدوجہد کی، بعض نے ان کو رسم و رواج کی زنجیروں سے آزاد کرنے کی کوشش کی، بعض نے مذہبی جنگ و جدال سے رد کا، بعض نے یہ کوشش کی کہ اس بربادی کی جو اصلی وجہ ہے یعنی جہالت اُس کی بیخ کنی کی جائے اور اُن کو تحصیلِ علم پر آمادہ کیا جائے، تاکہ ان میں صحیح احساس پیدا ہو اور وہ خود اپنا راستہ تلاش کر لیں، چنانچہ جہالت و علم کی کشمکش شروع ہوئی اور ایک طویل زمانہ تک اُمید و بیم کی حالت رہی

کبھی امید کی جھلک دل کو سرور کرتی تھی اور کبھی باس و ہراس کا غلبہ حوصلہ شکنی کرتا تھا اس زمانہ کی تاریخ بھی عجیب و غریب اقصائے لبریز ہو لیکن اس کے اعادہ کا یہ موقع نہیں۔ بہر حال نتیجہ یہ نکلا کہ مسلمان آہستہ فرائی کے ساتھ علم کی طرف متوجہ ہوئے اور جو درس گاہیں ملک میں جاری تھیں ان سے فائدہ اٹھانے کا خیال ان کو پیدا ہوا۔ اور چونکہ قوم کے چند سربراہ اور وہ اصحاب برابر مصروفِ عمل تھے اور تعلیمی تحریک کو ملک میں پھیلا رہا تھا اس لیے تعلیم کی ترغیب کی گئی مگر استقلال کے ساتھ جاری رہی یہاں تک کہ مسلمانوں کو خود اپنی درس گاہیں کھولنے کا خیال پیدا ہوا۔ اس میں بھی ایک عذیب کا سیاہی ہوئی، مستعد اسکول اور کالج قائم ہوئے اور مسلمان تسلیمِ حال کر کر کے ملک میں پھیلنے لگے، ملک کے ہر صیغہ محکمہ میں ان کی محوریات نظر کرنے لگیں، کلاسوں میں بھی اپنے اہل وطن کی خدمت کے لیے وہ ہو پونے لگے اور حکومت میں اپنا قدرتی حق حاصل کرنے کے لیے مستعد ہوئے، تعلیم کے لیے کوشش کرنا، خیرہ دینا، تحریر و تقریر کے ذریعہ سے اس مقصد کی ملک میں استقامت کرنا ایک عام بات ہو گئی۔

یہاں تک کہ ایک قوم کی اپنی درستی کا خیال بھی مسلمانوں کو پیدا ہوا اور انہوں نے قرآنِ مجید کے ساتھ اس مقصد کے لیے روپیہ فراہم کیا اور اس طویل جدوجہد کا نتیجہ نکلا کہ آخر کار مسلمانوں نے تعلیم کو اپنا سب سے بڑا نصب العین قرار دیا۔ ان حالات و آثار کو دیکھ کر یہ امید کرنا بجا نہ تھا کہ اگر کسی و کوشش کا یہ سلسلہ جاری رہا تو مسلمان بھی اس ملک میں اپنی جگہ حاصل کر لینگے اور ایک تعلیم یافتہ و مذہب قوم کی حیثیت سے عزت و راحت کے ساتھ اپنی زندگی بسر کریں گے، لیکن اس موقع پر کہ یہ دلغریب امیدیں ایک خوشگوار مستقبل کو ہمارے سامنے پیش کر رہی تھیں زمانہ نے پھر اپنا رخ بدلا اور تاریخ ہند کا یہ صفحہ بھی اٹلٹا گیا۔

اب تاریخ ہند کا ایک جدید دور شروع ہوا جس نے تمام ہندوستان میں ایک نیا

برپا کر دیا۔ بد قسمتی سے ہندوستان کے اندر اور باہر ایسے اندوہناک واقعات پیش آئے، جس نے تمام ہاشندگان ہند خصوصاً مسلمانوں کے دل و دماغ میں ایک تلاطم پیدا کر دیا۔ ہم اد پر بیان کر چکے ہیں کہ ایشیا میں مذہب کا جذبہ ہمیشہ اشتعال پذیر رہا ہے اور جب کبھی اس اپنی حدود سے تجاوز کیا انقلاب و ہنگامہ کا باعث ہوا۔ دوسرے درجہ پر سیاست یا حب وطن کا جذبہ ہے جب کبھی یہ جذبہ متعل ہوتا ہے تو آسانی سے نہیں ٹھنڈا ہوتا۔ ان حالات کو پیش نظر رکھنے کے بعد جب ہم ہندوستان کے موجود حالات کا مطالعہ کرتے ہیں تو ایک خوف ناک مستقبل کی تصویر ہماری آنکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے جس کے تھوڑے ہی ہم کانپ اُٹھتے ہیں۔ جن لوگوں نے واقعات کی رفتار کا مطالعہ کیا ہے وہ جانتے ہیں کہ جو تیرہ و تار طوفان اس وقت فضا سے ہند پر چھایا ہوا ہے وہ آسانی سے فرو نہ ہوگا۔ خیالات و افکار کا یہ تصادم اور جذبات کا یہ ہیمان جزوِ دنیا ہے کہ کچھ نہ کچھ ضرور ہو کر رہے گا کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اس وقت مذہب و سیاست کی آمیزش نے اس طوفان کو بہت زیادہ خطرناک بنا دیا ہے۔ گو یا آج تمام ملک میں حب وطن اور سیاست کے جذبہ کے دوش بدوش مذہب ہی کام کر رہا ہے، یوں کہنا چاہیے کہ کارکنان سیاست کی صف میں سے سیاست کی نیکیاں مذہبی لباس میں ظاہر ہوئی ہیں جس نے حالات کو نہایت اہم بنا دیا ہے۔ سب سے زیادہ اہم مسئلہ مسلمانوں کے مستقبل کا ہے، ان کی حالت وہ سروں سے جداگانہ حیثیت رکھتی ہے اس لیے یہ مسئلہ غور طلب ہے۔ کہ ترقی کا سوال تو علیحدہ رہا وہ زمانہ مستقبل میں اپنی ہستی کا تحفظ کیونکر کر سکتے ہیں اور یہ کہ موجودہ ہنگامہ کے نتائج ان کی قوم کے لیے کیا ہوں گے۔

باخبر اصحاب کو معلوم ہے کہ ہندوستان میں سیاسی جدوجہد کے آغاز پر تقریباً (۱۹) سال کا زمانہ گزر چکا ہے لیکن ابتدا میں صورت یہ تھی کہ صرف اہل ہندو نے حقوقِ ملی کی آواز بلند کی اور بعد ازاں نیشنل کانگریس کی صورت میں ایک باقاعدہ سیاسی نظام عمل کی بنیاد رکھی۔ مسلمان اس تحریک سے علیحدہ رہے لیکن ایک زمانہ دراز کے بعد ان

بھی ملکی سیاست میں حصہ لینے کی ضرورت محسوس ہوئی اور انہوں نے اپنا جداگانہ سیاسی نظام مسلم لیگ کے نام سے قائم کیا۔ اس وقت مسلمانوں کا یہ خیال تھا کہ ان کو اپنے مخصوص مطالبات کے لیے ایک جداگانہ پولیٹیکل پیٹ فارم کی ضرورت ہے۔ غرض ایک مختصر مدت تک ہندو مسلمان علیحدہ علیحدہ مصروف عمل رہے، لیکن اس کے بعد جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں ہندوستان کے اندر اور باہر ایسے حالات پیش آئے کہ ہندوستان کے خیالات میں وقتاً ایک انقلاب پیدا ہو گیا اور ہم کو یہ نظر آیا کہ ہندو اور مسلمان دونوں ایک شاہراہ پر جا رہے ہیں۔

اگرچہ اس انقلاب کو تازہ واقعات سے نوب کیا جاتا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ کم و بیش دن سال سے ایک عام سیاسی ہیجان ہندوستان کی مختلف اقوام میں پیدا ہو گیا تھا اور بدقسمتی سے مسلسل ایسے واقعات پیش آتے رہے کہ اس ہیجان میں برابر اضافہ ہوتا رہا۔ یہاں تک کہ مسٹر گاندھی کی شخصیت ایک خاص رنگ میں ہندوستان کے پولیٹیکل اسٹیج پر نمایاں ہوئی اور ستیہ گرہ کا غنڈہ ملک میں بندھ گیا جس کا خاتمہ پنجاب کے افسوس ناک واقعات پر ہوا، لیکن مسٹر گاندھی خاموش ہونے والے نہ تھے ان کی موقع شناس نگاہیں برابر ملک کے جزو مد کا مطالعہ کر رہی تھیں، جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ انہوں نے مین اسٹریم موقیع پر جب کہ ایک طرف مسلہ خلاف اپنی آکھنڈی منزل سے گزر رہا تھا اور دوسری طرف حوادث پنجاب نے ایک جوش پیدا کر دیا تھا۔ عدم تعاون () کی تحریک ملک کے سامنے پیش کی جس نے تمام ملک میں ایک ہل چل پیدا کر دی۔

اس تحریک کی توضیح اس طرح کی گئی ہے کہ (۱) لوگ سرکاری ملازمتیں دنگش ہو جائیں (۲) قانون پیشہ اصحاب و کالت چھوڑ دیں (۳) کونسلوں کی ممبری سے استعفا دیدیں اور آئینہ کونسلوں میں جانے کے لئے کوشش نہ کریں (۴) طلبہ سے یہ خواہش کی گئی ہے کہ وہ گورنمنٹ کی درس گاہوں کو اور جن کو گورنمنٹ سے اعانت ملتی ہو چھوڑ دیں اور ان میں تعلیم حاصل نہ کریں ہم کو اس تحریک کی اوّل الذکر صورتوں سے بحث نہیں، البتہ آخری صورت بحث طلب ہے اوّل تو اس لئے کہ اس تحریک کی اشاعت کرنے والوں کا زیادہ تر رجحان اسی صورت کی طرف ہو اور اس کو ایک حد تک عملی شکل اختیار کر لی ہو دوسرے اس وجہ سے کہ اس کا تعلق درحقیقت تمام افراد قوم سے ہے، کیوں کہ یہ ان کی اولاد کی تعلیم کا مسئلہ ہے جس پر ہزاروں لاکھوں خاندانوں کی فلاح و بہبود کا دار و مدار ہے یہی سبب ہے کہ ترک تعلیم کے مسئلہ نے تمام ملک میں ایک اضطراب پیدا کر دیا ہے اور مسائل حاضرہ میں سب سے زیادہ یہی مسئلہ محرکہ الّا ہے، لیکن قبل اس کے کہ ان تحریک کے مفید یا مضر ہونے پر بحث کی جائے اس کی مذہبی حیثیت واضح کر دینا ضروری ہے۔ یہ تحریک خواہ سیاسی ہو یا مذہبی لیکن ملک کے سامنے بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ مسلمانوں کے سامنے مذہبی حیثیت سے پیش کی گئی ہے۔ یہ صحیح ہے کہ ترک موالات کے پہلے تحریک مشرک مذہبی ہیں لیکن اب علماء بھی ان کے ہم آہنگ ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ از روئے شریعت یہ ضروری ہے کہ مسلمان اپنے تمام تعلقات کفار سے اور گورنمنٹ سے جو غیر مسلم ہے کیسے منقطع کر دیں اھ اگر وہ ایسا نہ کریں گے تو گونگار ہوں گے، تعلیم کو بھی اسی سلسلہ میں داخل کیا گیا ہے اور یہ بیان کیا گیا ہے کہ گورنمنٹ کی درس گاہوں میں یا ان درس گاہوں میں جو گورنمنٹ سے مالی اعانت حاصل کرتی ہیں تعلیم پانا اصول ترک موالات کے مخالف ہے۔

(۴)

لہذا مشرعاناً جائز ہے۔

چوں کہ ہمارے علماء اور ارباب سیاست نے تحریک ترک موالات کو خاص مذہبی حیثیت سے مسلمانوں کے سامنے پیش کیا ہے اس لئے مذہبی رنگ میں اس پر دلائل بھی قائم کئے ہیں اور

جا بجا قرآن مجید سے استدلال کیا ہو۔ اس لئے ہم بھی سب سے پہلے قرآن مجید کی ان آیات کو جو اس معاملہ کے متعلق ہیں نقل کرتے ہیں۔ اس کے بعد یہ بتائیں گے کہ از روئے قرآن مجید ترک الات سے کیا مراد ہے؟ اور اس کے حدود کیا ہیں؟ اور معاملہ ترک تعلیم ترک موالات کے ذیل میں آسکتا ہے یا نہیں؟ قرآن مجید کی تمام آیات کا استقصا مقصود نہیں ہے اس لئے جو آیات صاف طور پر اس مسئلہ پر روشنی ڈالتی ہیں اور جن کو عموماً پیش کیا جاتا ہے ان کو لے لیا ہے اور دوسری قریب المعنی آیات کو جن میں کوئی اور جدید حکم نہیں ہے چھوڑ دیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

اَلَا يَتَذَكَّرُ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ
اُولِيَاءُ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ
يَقْعَلْ ذَالِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ
كُوْنِي سَرُورًا رَئِيْسًا

(آل عمران)

(۲) یا ایہذا الذین آمنوا لاتتخذوا الکفرین
اُولیاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِیْنَ (سورۃ
(۳) یا ایہذا الذین آمنوا لاتتخذوا اُولیاءَ
وَاِخْوَانُکُمْ اُولِیَاءُ اِنْ اسْتَجَبُوا لَکُمْ عَلٰی
اَلْاِیْمَانِ وَمَنْ یَتَوَلَّھُمْ فَاُولٰٓئِکَ
ھُمْ الظَّالِمُوْنَ ط (سورۃ توبہ)

(۴) لَا تَتَوَكَّلْ عَلِی الْذِیْنِ ظَلَمُوْا (سورہ ہج)
(۵) لَا تَتَّخِذْ قَوْمًا یُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ وَ
الْیَوْمِ الْاٰخِرِ یُوَادُّوْنَ مَنْ حَادَّ اللّٰهَ
وَرَسُوْلَہٗ وَلَوْ کَانُوْا اَبَاءَھُمْ اَوْ
اِخْوَانُھُمْ اَوْ عَشِیْرَۃُھُمْ اَوْ اَصْحَابُ

اور نہ جھگو ان لوگوں کی طرف جنہوں نے ظلم کیا۔
تم اس قوم کو جو خدا اور یوم آخرت پر ایمان لائی ہے
ان لوگوں سے باہمی مودت (دوستی) کرتے ہوئے نہ
پاؤ گے جو اللہ اور اس کے رسول کی مخالفت کرتے ہیں
اگرچہ وہ ان کے باپ بیٹے بھائی یا کنبہ والے ہوں۔ یہی

وہ لوگ ہیں جن کے دلوں میں اللہ نے ایمان کھدایا ہے اور اپنی روح (فیضانِ الہی) سے ان کی مدد فرمائی۔

لے مسلمانوں میں سے دشمن اور اپنے دشمن کو دوست نہ بناؤ کہ تم ان کی طرف محبت کا پیام بھیجے رہو حالانکہ انہوں نے اس حق (مذہب) کا انکار کیا ہو جو تمہارے پاس (خدا کی طرف سے) آیا ہے وہ خدا کے رسول کو اور تم کو اس بنا پر (گھروں سے) نکال رہے ہیں کہ تم اپنے پروردگار پر ایمان لائے ہو۔

اللہ تعالیٰ تم کو منع نہیں کرتا ان لوگوں کے ساتھ جنگ اور انصاف کرنے سے جنہوں نے تم سے نہی جنگ نہیں کی نہ تم کو تمہارے گھروں سے نکالا، کیوں کہ اللہ انصاف کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے (البتہ) ان لوگوں سے دوستی رکھنے کو منع کرتا ہی جنہوں نے تم سے دین کے معاملہ میں جنگ کی اور تم کو گھروں سے نکالا اور تمہارے نکالنے میں (دوسروں کی) امداد کی اور جو لوگ ان سے دوستی کریں گے وہ ظالم ہیں۔

بے شبہ یہ تمام آیات صاف و سچے طور پر ترکِ موالات پر دلالت کرتی ہیں، لیکن ہم سخت حیرت ہے کہ آج ترکِ موالات کے جو معنی بیان کئے جاتے ہیں اور ترکِ موالات کے سلسلہ میں تعلیم کے متعلق جو بحث اٹھائی گئی ہے اس کا ثبوت ان آیات کے کسی طرح نہیں ملتا، البتہ یہ اور بات ہے کہ کسی سیاسی ضرورت کے آیات کے معافی و مطالب کو اپنے مقصد کے مطابق توجیہ کر لیا جائے

کتاب اللہ فی قلوبہم الا یمان

وایدہم بروحِ منہ (سورہ مجادلہ)

(۶) یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا

عدوی وعدوکم اولیاء تلقون

الیہم بالمودۃ وقد کفر بآیہا

جاءکم من الحق ج یخرجونکم

وایاکم ان تؤمنوا باللہ ربکم (سورہ ممتحنہ)

(۷) لا ینھکم اللہ عن الذین کد

یقاتلوکم فی الدین ولم یخرجوکم

من دیارکم ان تبرؤہم و تقسطوا

الیہم ان اللہ یحب المفسطین

انما ینھکم اللہ عن الذین قاتلوکم

فی الدین و اخرجوکم من دیارکم

وظاہروکم علیٰ اخراجکم

ان تولوہم و من یتولہم

فاولئک ہم الظلمون (سورہ ممتحنہ)

موالات اور معاملات

یہ بیان کرنے کی ضرورت نہیں کہ قرآن مجید عربی زبان میں نازل ہوا ہے اس لئے اس کی آیات کا ترجمہ بالترجمہ لغت عرب کیا جائے گا۔ لغت کی معتبر و مستند کتابیں بفضلہ اس وقت بھی موجود ہیں ان کو دیکھ کر ہر شخص آسانی سے یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ ”ولی“ اور ”اولیٰ“ کا لفظ جو قرآن مجید میں جا بجا استعمال کیا گیا ہے اس سے کیا مراد ہے! ”تولی“ کے کیا معنی ہیں اور موت (جس کا مادہ ”ود“ ہے) کس موقع پر بولا جاتا ہے۔ صحاح لجامی ہری، قاموس لسان العرب، مفردات راجب، اصفہانی، جیسی معتبر کتابوں کے مطالعہ سے یہ دشواری نہایت آسانی سے حل ہو جاتی ہے۔ جدید ترین لغت المنجد مطبوعہ بیروت میں بھی یہ تمام الفاظ موجود ہیں اور سب کے سب یہ آیات نہایت خوبصورت و دلنشین اس کی تصریح کر دی ہے کہ پہلے تو اعدائے خدا و مومنین کو اولیا بنانے کی ممانعت قرآنی بعد ازاں لفظ مودت استعمال فرما کر اس ارتباط کی نوعیت کو واضح فرما دیا کہ کفار سے کس قسم کے تعلقات کی ممانعت ہے۔ ہمارے نزدیک ان آیات کے معانی و مطالب اس قدر واضح ہیں کہ کلام عرب کسی مزید استنباط کی ضرورت نہیں اس لئے ہم نے بخیال طوالت لغات معتبرہ کی عبارتیں نہیں نقل کیں جس کو مزید اطمینان خاطر منظر ہو وہ مذکورہ بالا لغات کی طرف رجوع کر کر ہم کو اس موقع پر صرف یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ یہ جملہ آیات جن مواقع پر نازل ہوئیں یعنی جن واقعات سے ان کا تعلق ہے اگر ان کو پیش نظر رکھا جائے اور آیات کا ترجمہ لغت عرب کے مطابق کیا جائے تو اس سے صرف اس قدر ثابت ہوتا ہے کہ کفار سے محبت، مودت اور رفاقت نہیں رکھنا چاہیے۔ یہ ظاہر ہے کہ محبت و مودت اس طبعی رجحان و رغبت کا نام ہے جس کا تعلق حقیقت و نیل کے ظاہری معاملات سے نہیں ہے بلکہ دل سے ہے۔ قرآن مجید میں صاف طور پر جس چیز کی ممانعت کی گئی وہ اسی محبت و طبعی میل کی لغات

کی گئی ہے اور وہ تمام الفاظ جو مختلف آیات میں مذکور ہیں سب کا یہی ایک مقصد ہے کہ کفار سے محبت و مودت کے تعلقات نہ رکھو، دنیوی یا کاروباری تعلقات کی نسبت نہیں کی گئی، لیکن برخلاف اس کے آج جبکہ یہ سخر یک ہندوستان میں پھیلائی جا رہی ہے عجیب غلط بحث کر دیا گیا ہے اور شرعی حدود سے تجاوز کر کے ظاہری تعلقات اور لین دین کے معاملات کی بھی ممانعت کی جاتی ہے۔ جو معنی آج بیان کئے جاتے ہیں، ہم نہیں خیال کرتے کہ علمائے سنہ نے کبھی ان آیات سے یہ مراد لی ہو نہ بلحاظ تعامل ہم کو کوئی سند ایسی ملتی ہو جس کی بنا پر ہم یہ کہہ سکیں کہ مسلمانوں کے کبھی اس پر عمل کر کے کفار سے جملہ ظاہری تعلقات کامل طور پر قطع کر دیئے ہیں۔ لہذا ہم بے تامل یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان آیات میں صرف محبت و مودت کی ممانعت کی گئی ہے۔ دنیوی تعلقات کو جو خصوصاً ایک ملک میں رہنے کی وجہ سے ناگزیر ہیں منع نہیں کیا گیا ہو اور ان دونوں میں جو فرق ہے وہ ظاہر ہے، یعنی ہم کفار سے باوجود ترک موالات (ہو) دنیوی تعلقات رکھ سکتے ہیں جس کی ممانعت قرآن مجید میں نہیں کی گئی ہے۔ دنیوی تعلقات رکھنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہم خواہ مخواہ ان سے دوستانہ تعلقات بھی رکھتے ہیں۔

غرض ان آیات سے بحسب الظاہ یہی معنی متبادرتے ہیں اس لئے کسی استدلال کی محتاج نہ تھی تاہم مزید اطمینان کے لئے بعض جلیل القدر مفسرین کی تصریحات پیش کی جاتی ہیں تفسیر ابن کثیر میں آیت نمبر ۱ کے سلسلہ میں بیان کیا ہے۔

ہمى تبارك تعالٰى عبادا المؤمنین خداوند تبارک و تعالٰى اپنے مسلمان بندوں کو ممانعت
ان يوالوا الكافرين واديتخذوا کرتا کہ وہ کفار سے موالات کریں اور بجائے مسلمانوں کے
هؤمدا ولياء يسرن اليهم بالحق ان کو دوست بنائیں اور ازراہ محبت ان کو مسلمانوں کے
من دون المؤمنین ط پوشیدہ امور پر مطلع کریں۔

واقعہ یہ ہے کہ اوائل اسلام میں بعض مسلمانوں کے کفار سے دوستانہ تعلقات تھے۔ ان تعلقات سے کفار بعض اوقات فائدہ اٹھاتے تھے اور مسلمانوں کے جنگی ارادوں اور دوسرے پوئیدہ امور پر اطلاع حاصل کرنے کی کوشش کرتے تھے۔ اس کے علاوہ اس وقت ایک گروہ منافقین کا بھی تھا جو بظاہر تو اپنے کو مسلمان کہتے تھے۔ لیکن درپردہ مسلمانوں کے برخلاف کفار سے سازش رکھتے تھے تاکہ اس جدید مذہب (اسلام) کو جو عرب میں روز بروز اقتدار حاصل کرنا جاتا تھا صدمہ پہنچائیں اسلئے یہ لوگ مسلمانوں کے ساتھ گھل مل کر رہتے تھے اور ان کے حالات و ارادوں کا تجسس کرتے رہتے تھے تاکہ کفار کو برابر خبریں پہنچاتے رہیں۔ ان مسلمانوں کے علاوہ بعض مسلمان بھی جو مکہ معظمہ سے ہجرت کر کے مدینہ منورہ چلے آئے تھے مگر ان کے اہل و عیال مکہ معظمہ میں تھے مجبوراً کفار سے دوستانہ تعلقات رکھتے تھے تاکہ ان کے اہل و عیال محفوظ رہیں۔ چنانچہ ایک مشہور صحابی عاتب بن بلتعہ کا واقعہ ہے جو تمام کتب تفسیر میں تفصیل مذکور ہے جس کا ماحصل یہ ہے کہ انھوں نے ایک عورت کے ہاتھ خط بھیجا کہ کفار کو اس راز سے مطلع کرنا چاہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ معظمہ پر حملہ آور ہونا چاہتے ہیں، لیکن ابھی یہ عورت مکہ معظمہ نہیں پہنچی تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض صحابہ کو تعاقب میں روانہ کیا۔ انھوں نے مقام روضہ خاخ میں اس کو جا پکڑا اور خط حاصل کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کیا۔ آپ نے عاتب بن بلتعہ سے اس کے متعلق استفسار کیا، انھوں نے صاف صاف عرض کر دیا کہ میں نہ تو اسلام سے مرتد ہوا ہوں نہ کفر پر رضا مند ہوں، بلکہ واقعہ یہ ہے کہ جن صحابہ نے حضور کے ساتھ ہجرت کی ہے ان کے اعزاء و اقارب قریش میں موجود ہیں جو ان کے اہل و عیال کی حفاظت کرتے ہیں، لیکن مجھ کو قریش کے ساتھ اس قسم کا کوئی تعلق نہیں ہے، میں صرف ان کا علیحدہ تھا اور یہ کارروائی میں نے صرف اپنے اہل و عیال کی حفاظت کے خیال سے

کی۔ یہ سن کر آنحضرتؐ نے ان کی لغزش سے درگزر کی، کیوں کہ وہ اصحاب بدر سے تھے اور اسلام کی بڑی خدمت انجام دے چکے تھے اور یہ کارروائی انھوں نے کسی نبی سے نہیں کی تھی۔ تفسیر ابن کثیرؒ میں "یسرون الیہم بالمودۃ" سے اسی قسم کے تعلقات کی طرف اشارہ کیا گیا ہے نہ کہ سادہ اور کاروباری تعلقات کی طرف جن سے مسلمانوں کو کوئی ضرر نہ پہنچتا ہو۔

امام راہزی نے تفسیر کبیر میں سورہ آل عمرانؑ کی اس آیت کی تفسیر میں اس کی شان نزول کے متعلق علماء تفسیر کے حسب ذیل اقوال لکھے ہیں۔

فی سبب النزول وجہ الاول
جاء قوم من الیہود الخ قیوم
من المسلمین لیفتنواھم عن
دیہم فقال رفاعۃ بن المنذر
وعبد الرحمن بن جبیر وسعد
بن خیشمۃ الاولیاء النضر
من المسلمین اجتنبواھم ولا
الیہود ولحدروا ان یفتنوکم
عن ۛ ینکر فنزلت ہذہ الآیۃ

اس آیت کے سبب نزول میں متعدد وجوہ بیان کئے گئے ہیں اول یہ کہ یہودیوں کی ایک جماعت مسلمانوں کو ایک گروہ کے پاس آئی ان کا مقصد یہ تھا کہ ان مسلمانوں کو دین سے گمراہ کریں اس پر رفاعۃ بن المنذر وغیرہ نے ان مسلمانوں سے کہا کہ ان یہودیوں کے میل جول سے اجتناب کرو یہ تم کو دین سے گمراہ کرنا چاہتے ہیں۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔

(۲) والثانی قال مقاتل نزلت فی حاطب بن بلتعہ وغیرہ وکانوا یمشیرون المودۃ لکفار مکتہ فہاھم اللہ عنہا۔

مقاتل نے کہا ہے کہ حاطب بن بلتعہ وغیرہ کو متعلق نازل ہوئی جو کفار مکہ سے اظہار مودت کرتے تھے اس خدا تعالیٰ نے ان کو منع کیا۔

(۳) الثالث فی عبد اللہ ابن ابی اور اس کے رفقاء کے متعلق

ابن داود و صحابہ و کافرون
 الیہود و المشرکین و یحز و ہم
 بالاجبار و یحجون ان ینکون لہم
 الظفر علی رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم فنزلت ہذا لایۃ

نازل ہوئی جو یہود اور مشرکین سے دوستی رکھتے
 تھے اور ان کو خبریں پوچھنے لگے اور یہ امید
 کرتے تھے کہ ان کفار کو آنحضرت صلعم پر فتح
 حاصل ہوگی۔

(م) المربع انہا نزلت فی عبادۃ
 ابن الصامت وکان لہ حلفاء
 من الیہود ففی یوم الاحزاب قال
 بانی اللہ ان معی خمسائۃ
 من الیہود وقد دایت ان ینخرجن معی
 فنزلت ہذا لایۃ (تفسیر کبیر)

یہ کہ عبادۃ ابن الصامت کے متعلق نازل ہوئی
 بعض یہودی ان کے حلیف تھے۔ پس انھوں نے
 غزوہ احزاب کے موقع پر عرض کیا کہ یا رسول اللہ
 میرے ساتھ پانچ یہودی ہیں اور میں مناسب
 سمجھتا ہوں کہ وہ جنگ کے لئے میرے ساتھ چلیں
 (مذہبی امور میں کفار سے اعانت جائز نہیں۔)

تفسیر لباب التاویل میں اس آیت کے شان نزول کے بیان میں اس کی تصریح
 بھی کی گئی ہے کہ وہ انصار کا ایک قبیلہ تھا جس کو یہودی گمراہ کرنا چاہتے تھے اور جب
 باوجود بعض مسلمانوں کی ممانعت کے انھوں نے ان یہودیوں سے اختلاط رکھتے تو
 یہ آیت نازل ہوئی۔

ہم نے اس آیت کے سبب نزول وغیرہ کے متعلق کسی قدر تفصیل سے اس لئے
 بحث کی ہے کہ ہمارے ناظرین کو یہ اندازہ ہو جائے کہ جملہ آیات جو ترک موالات کے
 تعلق رکھتی ہیں ان کا تعلق اسی قسم کے کسی نہ کسی واقعہ سے ہے کہ جس سے مسلمانوں
 ضرر پہنچتا ہے مطلقاً تعلقات کی ممانعت نہیں ہو۔ چنانچہ آیت نمبر ۱۰ یا ایہا الذین
 آمنوا الخ کا تعلق حاطب ابن بلتعہ کے واقعہ سے ہے اور تلقون الیہم بالمواد

کے الفاظ صاف طور پر اشارہ کر رہے ہیں کہ کس قسم کے تعلقات کی ممانعت ہے یہ ظاہر ہے کہ حاطب ابن بلتعہ نے آنحضرت صلیم کی حملہ آوری کے ارادہ کو ظاہر کیا تھا جس کو آنحضرت صلیم ظاہر فرمانا نہیں چاہتے تھے کیوں کہ اس سے مسلمانوں کو ضرر پہنچنے کا اندیشہ تھا، لہذا اس کی ممانعت کی گئی۔

غرض اگر ان جملہ آیات کے اسباب نزول پر غور کیا جائے اور اوائل اسلام کی تاریخ پیش نظر ہو تو اس مسئلہ کی حقیقت اچھی طرح روشن ہو جاتی ہے کہ قرآن مجید میں جو موالات کی ممانعت کی گئی ہے اس سے کس قسم کے تعلقات کی ممانعت مقصود ہو، اور اس کی نوعیت وحیثیت کیا ہے؟ یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ اوائل اسلام میں مسلمان ہر طرف سے کفار کے زرخیز تھے یہودی، نصرانی، مشرکین سب کے سب ان کے دشمن تھے اور مسلمانوں کو مرتد کرنے کے لئے ہر قسم کی ترغیبات عمل میں لاتے تھے، دوسری طرف مسلمانوں کی یہ حالت تھی کہ اب تک کوئی مستقل اقتدار ان کو حاصل نہیں ہوا تھا وہ بااوقات نہایت مایوس و دل گرفتہ ہو جاتے تھے اور نصرت الہی کے انتظار میں بے اختیار ان کی آنکھیں آسمان کی طرف اٹھ جاتی تھیں۔ خود اللہ عزوجل نے مسلمانوں کی اس بے بسی و اضطراب کو نہایت پراثر الفاظ میں چند مواقع پر بیان کیا ہے مسلمان توحید کا پیام ربانی لے کر دنیا میں آئے تھے۔ اگرچہ پیام تیا نہ تھا لیکن دنیا اس پیام کو بھول چکی تھی اس لئے جب خدائے قادر و بے ہمتا کی پرستش کے لئے ان کو بلایا گیا تو انھوں نے اعراض کیا، نہ صرف اعراض کیا بلکہ مخالفت پر آمادہ ہو گئے اور یہ چاہا کہ اس صدائے حق کو ہمیشہ کے لئے خاموش کر دیں۔ چنانچہ اس مقصد کے حاصل کرنے کے لئے کفار نے جو جو کچھ کیا خود قرآن مجید میں جا بجا اس کی تصریح موجود ہے۔ انھوں نے آخر دم تک اس کی کوشش کی کہ اسلام کو بالکل فاکر و بے انھوں نے خدا کے پیغمبر کو اپنے محبوب وطن کے چھوڑنے پر مجبور کیا، انھوں نے صحابہ کرام

کو جلا وطن کیا اور آخر کار وہ بار بار جمع ہو کر کھلم کھلا مقابلہ پر آئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور پیروان اسلام کی مخالفت میں تمام عرب کو آمادہ جنگ پر کھڑا کر دیا بغرض حق و باطل کی یہ کشمکش اس وقت تک جاری رہی جب تک فتح مکہ نے مسلمانوں کا اقتدار عرب میں قائم نہ کر دیا۔

مذکورہ بالا حالات کو پیش نظر رکھنے کے بعد ہر شخص محسوس کرے گا کہ اس وقت مسلمانوں کی حالت ایسی خرد و خشن نازک تھی کہ مشکل سے یہ کہا جاسکتا تھا کہ وہ اپنی ہستی کو باقی رکھ سکیں گے کیوں کہ پیام توحید جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دنیا کو سناتے تھے وہ اس زمانہ کے حالات کے لحاظ سے گویا تمام دنیا کے لئے اعلان جنگ کا حکم رکھتا تھا۔ ان حالات کے تحت کفار سے موالات رکھنا اسلام کی ہستی کو خطرہ میں مبتلا کرنا تھا۔ اگر مسلمان کفار سے گھل مل جاتے تو تبلیغ کا فرض کیوں کر ادا ہوتا۔ ان کے لئے دو ہی صورتیں تھیں یعنی یا تو وہ استقامت و دیرری سے توحید کی اشاعت کریں یا کفار کے دین پر اپنی رضامندی کا اظہار کریں مسلمانوں نے اوّل الذکر صورت کو اختیار کیا اور کسی ایسے معاملہ میں کفار سے موالات نہیں کی جس کا اثر مذہب و دین پر پڑتا ہو یا جس کی وجہ سے وہ بدابہت پر مجبور ہوں، البتہ جہاں تک حسن معاشرت اور دنیوی معاملات کا تعلق تھا انھوں نے کفار سے اپنے تعلقات شرعی حدود کے اندر قائم رکھے اور علو انصاف کے دائرہ کے باہر قدم نہیں رکھا۔ ہذا ماۓ اہمۃ ابہ - (۶)

عود الی المقصود

ہم بیان کر چکے ہیں کہ ترک موالات کے متعلق جو آیات ہیں وہ اپنے معانی کے لحاظ سے نہایت صاف و صریح ہیں بلکہ بعض آیات کے اندر ایسے حدود و قیود موجود ہیں کہ خود قرآن مجید ہی سے یہ امر متعین ہو جاتا ہے کہ ترک موالات کی حقیقت اور

اس کی نوعیت کیا ہے کیوں کہ اکثر مقامات پر جہاں موالات کی مخالفت کی گئی وہاں نازک و لطیف طریق سے اس کے وجوہ و علل کی طرف بھی اشارہ کیا گیا ہے اور کلام ربانی کی یہی شان بھی ہونا چاہیئے۔ اللہ عز و جل جانتا تھا کہ مسلمان ایک دن تمام صفحہ دنیا پر پھیل جائیں گے اور دنیا کی تمام اقوام و مل کے مابین وہ بھی ایک حیثیت سے نمودار ہوں گے لہذا یہ ضروری تھا کہ مسلمانوں کو بتایا جاتا کہ غیر اقوام کے ساتھ ان کے تعلقات کی نوعیت کیا ہونا چاہیئے۔

اسلام نے ابتداء سے آج تک ہر عہد میں دوسری قوموں کے دوش بدوش زندگی بسر کی ہے اور مسلمان سیاحوں اور فاتحوں نے ہر بحر کو گنگا لاہے ان میں ہزاروں نامور علما اور ارباب کمال گزرے ہیں اور انھوں نے تمام مذاہب عالم سے نہ صرف واقفیت حاصل کی ہے بلکہ اپنے منتائے کمال سے وہ رتبہ حاصل کیا ہے کہ جو خود ان مذاہب کے ارباب کمال کو حاصل نہیں تھا پس کیا ان حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے ایک لمحہ کے لئے بھی یہ باور کیا جاسکتا ہے کہ باوجودیکہ مسلمانوں کے تعلقات دیگر مذاہب سے صد ہا سال سے قائم ہو چکے تھے اسلام میں موالات کے حدود اب تک معین نہ اور حیمت اسلامی مسٹرنگ اندھی و متبادیہ کا انتظار کر رہی تھی کہ وہ نان کو اپریشن کی تحریک اور اس کے تمام مباح متعلق ترک ملازمت وغیرہ ملک کے سامنے پیش کریں اور بعض علما اس کو ترک موالات کا لبادہ پٹا کہ محراب و منبر تک پہنچائیں۔

انہوں نے اس مختصر رسالہ میں اس قدر گنجائش نہیں کہ ان تمام مباحث پر تفصیلی بحث کی جائے اور ہر ایت پر علیحدہ علیحدہ نظر کر کے یہ بتایا جائے کہ اس آیت کا تعلق کس واقعہ سے ہو اور آمد اسلام اور ارباب تفسیر کی اس کے متعلق کیا رائے ہو، اس کے علاوہ ہمارا مقصد اس تحریر سے صرف یہ ہے کہ سادہ الفاظ میں اس مسئلہ کی حقیقت علم مسلمانوں کے فائدہ کے لئے لکھ دیں تاکہ وہ ان مشکلات پر غور کریں کہ اگر یہ تحریک مسئلہ تعلیم کے

معلق کامیاب ہو گئی تو ان کی اولاد کی تعلیم پر اس کا کیا اثر پڑے گا۔ بناءً علیہ ہم پیچیدہ مباحث سے قطع نظر کر کے صرف بعض سربر آوردہ مفسرین کے بیانات اس مسئلہ پر لکھتے ہیں۔

چنانچہ امام رازیؒ سورہ آل عمران کی آیت مذکورہ نمبر کے سلسلہ تفسیر میں جہاں یہ بحث آگئی ہے کہ موالات کفار سے کیا مطلب ہے، موالات کی تین صورتیں بیان کر کے ان کا حکم بیان فرماتے ہیں جو حسب ذیل ہے۔

۱۰۔ حدھا ان یكون راضیاً
بکفره ویتولاہ لاجلہ
وهذا ممنوع منه لان
کل من فعل ذالک کان
مضروباً فی ذالک الدین
وتصویب الکفر کفر
فیستحیل ان یبقی مومنًا
مع کونه بهذا الصفة
وثانیها المعاشرۃ الجمیلۃ
بحسب الظاہ و ذالک غیر
ممنوع منه والقسم الثالث
وهو کالم توسط بین القسمین
الاولین هو ان موالات
الکفار بمعنی الرکون الیہم
والمعونۃ والمظاہرۃ

ایک صورت موالات کی یہ ہے کہ مسلمان
اس کافر کے کفر پر راضی ہوا اور برہائے کفر اس کو
دوست رکھتے تو یہ صورت ممنوع ہے اس لئے
کہ جو شخص ایسا کریگا وہ گویا باعتبار دین کافر کی
تصویب کرنے والا ہو گا، اور کفر کی تصویب یعنی
کفر کو صحیح و درست سمجھنا کفر ہے اس لئے ایسی
صورت میں مسلمان کا مسلمان رہنا ناممکن ہے۔
دوسری صورت (موالات) کی یہ ہے کہ
کافر کے ساتھ باعتبار ظاہر حسن معاشرت کا طریقہ
اختیار کرے تو اس کی مانعت نہیں ہے۔

ایک تیسری صورت ان دونوں کے درمیان
درمیان ہے۔ یعنی کفار کے ساتھ اس طرح پر موالات
کرے کہ اس کا طبعی میلان کفار کی جانب ہو اور
ان کو معتمد علیہ بنائے، یا بسبب قرابت یا محبت کے
ان کی امداد و اعانت کرے باوجود اس اعتقاد کے

ممنوع منه والقسم الثالث
وهو کالم توسط بین القسمین
الاولین هو ان موالات
الکفار بمعنی الرکون الیہم
والمعونۃ والمظاہرۃ

والنصرة، اما بسبب القرابة
 او بسبب المحبة مع اعتقاد
 ان دينه باطل فهذا الاوجب
 الكفر الا انه منى عنه
 لان الموالاة بهذا المعنى
 قد تجرأ الى استحسان
 طريقتيه والرضا بدينه
 وذلك يخرج به عن الاسلام
 (تفسير كبير جلد ثانی صفحہ ۱۴۸)

اس کے بعد امام صاحب آیت لا تجد قوما یؤمنون بالله الذین
 آیت نمبر ۷ کے سلسلہ تفسیر میں فرماتے ہیں۔

المعنی انہ لا یجتمع الايمان
 مع ودا ودا عداء الله و
 ذالك لان من احب احدا
 امتنع ان یحب مع ذالك
 عدوہ (تفسیر کبیر جلد ۱ صفحہ ۲۶)

امام رازی نے اس موقع پر تصریح کے ساتھ فرمادیا ہے کہ اس آیت مُراد یہ
 ہے کہ دشمنانِ خدا سے محبت نہ رکھو، کیوں کہ خدا کی اور دشمنانِ خدا یعنی کفار کی محبت
 ایک دل میں جمع نہیں ہو سکتی۔ یہاں پر اس شبہ کا امکان تھا کہ شاید ظاہری معاشر

کہ ان کا مذہب باطل ہے تو یہ اگرچہ کفر نہیں ہو
 لیکن اس کی بھی ممانعت کی گئی ہے کیونکہ بعض
 اوقات اس قسم کی موالیات اس کا سبب
 ہو سکتی ہیں کہ وہ مسلمانان کے عادات و اطوار
 کو پسند کرنے لگے یا ان کے دین پر اپنی ضابطہ
 ظاہر کرے جس کا نتیجہ یہ ہو کہ وہ دائرہ اسلام
 سے نکل جائے۔

اور تعلقات کبھی مانعت کی گئی ہے، اس بنا پر امام صاحب اس شبہ کا بھی رد فرماتے ہیں
 فان قيل قد اجمعت الامة ان كفاية كماله في ائمة انما هي اجماع على انه يجوز مخالطتهم
 و معاصلتهم و معاشرتهم فما هذا
 المودة المحرمة المخطورة
 قلنا المودة المخطورة هي
 اداحة منافقة دينا و دنيا مع كونه
 كافرا فاما سوى ذلك فلا
 خط فيه (تفہیم جلد ۴ صفحہ ۲۲)

امام صاحب کی مذکورہ بالا تصریح کسی مزید توضیح کی محتاج نہیں۔ اس سے صاف
 ظور پر یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کا اس پر اجماع تھا کہ کفار سے معاملت و
 معاشرت جائز ہے۔ اس بنا پر یہ شبہ پیدا ہوا کہ ترک مودت سے کیا مراد ہے۔ اس
 شبہ کے جواب میں امام صاحب نے تصریح کر دی کہ صرف وہ محبت و مودت منع ہے
 جس میں کافر کے مذہبی و دنیوی فائدہ کا ارادہ شامل ہو اس کے علاوہ اور تعلقات
 کی شرعاً مانعت نہیں ہے۔

یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ جو لوگ کفار سے تو ملی کرتے ہیں ان کو اللہ عز و جل نے ”ظالم“
 فرمایا ہے جیسا کہ آیت ۳۴ میں مذکور ہے اس سے بظاہر یہ مراد معلوم ہوتی ہے کہ یہ دوستی
 اپنے موقع و محل پر نہیں ہے۔ اس کے بعد سورہ ہود میں ظالموں سے میل ملاپ رکھنے کی
 مانعت فرمائی ہے جیسا کہ فرمایا ہے۔

ولا تکرہوا الى الذين ظلموا (سورہ ہود) اور نہ جھکو ان لوگوں کی طرف جنہوں نے ظلم کیا۔
 متدرجہ بالا آیت میں خداوند تعالیٰ نے رکوع کی مانعت فرمائی ہے اور امام رازی نے

بھی سورہ آل عمران کی آیت پر بحث کرتے ہوئے جو تین صورتیں موات کی تحریر فرمائی ہیں وہاں بھی رکون الی الکفار کو منع کیا ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ ”رکون“ سے کیا مراد ہے؟ خود امام صاحب اس آیت کی تفسیر کے سلسلہ میں فرماتے ہیں۔

والرکون هو السکون الی الشیء
والمیل الیہ بالمحبة ط
رکون سے مراد سکون ہے کسی چیز کی طرف
اور وہ میل طبع جو بوجہ محبت ہو۔

سکون الی الشیء سے مراد یہ ہے کہ اس میل طبعی سے انسان کے نفس کو مسرت و راحت حاصل ہو اور اسی کی قرآن مجید میں ممانعت ہے کہ کفار کی طرف اس قسم کا رجحان طبع نہ ہونا چاہیے۔

اس کے بعد امام صاحب نے رکون الی الظلمۃ کی مزید توضیح کی ہے۔ فرماتے ہیں
قال المحققون الرکون المنہی
عندہ هو الرضا بما علیہ
الظلمۃ من الظلمۃ وتحسین
تلك الطریقۃ وتزینہا
عندہم وعند غیرہم
ومشارکتہم فی شیء من تلك
الابواب فاما مدخلتہم
لدفع ضرر او اجتناب
منفعۃ عاجلۃ فغیر
داخلۃ فی الرکون ط
یعنی محققین کا قول ہے کہ جس رکون کی شرعاً
ممانعت کی گئی ہے اس سے مراد ہے ظالموں کے
ظلم پر رضامندی ظاہر کرنا اور ان کے طریقہ کو
اچھا سمجھنا اور اس طریقہ کو ان کے سامنے یا
دوسروں کے سامنے زینت دینا یعنی عمدہ
پیرایہ میں ظاہر کرنا اور بری باتوں میں ان کے
ساتھ شریک ہونا۔ لیکن صرف ان لوگوں کی
مداخلت و دفع مضرت یا حصول منفعت کے
لئے تو یہ رکون میں داخل نہیں ہوا اور جب رکون
میں داخل نہیں تو منع بھی نہیں)

رکون کے متعلق دوسرے علما و اکابر امت نے بھی مفصل بحث کی ہے جس کو ہم بخیاں طوالت نظر انداز کرتے ہیں لیکن ان تمام مباحث کا ماحصل یہی ہے کہ کفار

وشرکین سے قلبی محبت نہ کرو، ظلم و برائی میں ان کی اعانت نہ کرو، دین میں ان کی وجہ سے مداخلت نہ کرو، جو ظلم یا بدی وہ کریں اس پر اپنی رضامندی کا اظہار نہ کرو۔ یہ ہے ماہصل ان تمام معافی کا جو رکون کے معتبر تفسیر میں بیان کئے گئے ہیں جن میں سے بعض معافی حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے بھی منقول ہیں ان تمام مباحث کے مطالعہ سے نیز امام رازی کی تصریحات سے صاف یہ معلوم ہوتا ہے کہ کفار سے عام طور پر حسن معاشرت یا

معاملت کی ممانعت نہیں بلکہ بروقت ضرورت دفع مضرت یا حصول منفعت کے لئے تعلقات کی احاطہ ہے صرف وہ صورتیں ممنوع ہیں جہاں یہ اندیشہ ہو کہ ان تعلقات سے اسلام کو ضرر پہنچے گا یا مسلمانوں کا رجحان کفار کے مذہب کی طرف ہو گا۔

امام فخر الدین رازی کی تصریحات کے بعد یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس عہد کے یگانہ روزگار فاضل مصر کے استاد الا ساذہ مفتی شیخ محمد عبدہ مرحوم کی تفسیر القرآن سے بھی ترک موالات کے متعلق بعض اقتباسات پیش کئے جائیں ہمارے ناظرین کو معلوم ہونا چاہیے کہ شیخ محمد عبدہ وہ شخص ہیں جن کو علماء مصر نے فن تفسیر و ادب کا اس زمانہ میں امام مانا ہے اور علامہ سید رشید رضا جیسے فضلا ان کے حلقہ درس سے فارغ ہو کر کھل چکے ہیں۔ غرض سورہ آل عمران کی آیت لایتخذ المؤمنون الکافرین اولیاء الا یتخذ التفسیر کے سلسلہ میں شیخ محمد عبدہ کی تفسیر القرآن میں نہایت مفصل بحث کی گئی ہے جس کے بعض اقتباسات حسب ذیل ہیں:-

یَزْعِمُ الَّذِينَ يَقُولُونَ فِي الدِّينِ
بَغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا يُفَسِّرُونَ الْقُرْآنَ بِالْعُرَى
فِي الرَّأْيِ أَنْ آيَةَ آلِ عِمْرَانَ وَمَا مَعَهَا
مِنْ الْخَلْقِ الْعَامِ أَوْ الْخَاصِّ كَقَوْلِهِ تَعَالَى
رَبِّ آيَاتِ الْغَيْبِ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ لَا يُفْقَهُونَ
وَالضَّارِّ الْأُولِيَاءِ يَدْعُونَ عَلَى الْغَيْبِ
لِلْمُسْلِمِينَ أَنْ يَخْلُقُوا وَيَفْقَهُوا مَعَهُ
غَيْرَهُمْ وَأَنْ كَانَ الْخِلَافُ وَالْإِتْقَانُ
مُصْلِحَتِهِمْ وَفَاتَهُمْ أَنْ الْبَنَى صَلَواتُ اللَّهِ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ مَحَافِظًا لِحُجْرَةِ
وَهُوَ عَلَى شَرِّهِمْ بِلِزْعِمِ بَعْضُ
الْمُتَحَمِّسِينَ فِي الدِّينِ عَلَى جَهْلِ أَنَّهُ
لَا يَجُوزُ لِلْمُسْلِمِ أَنْ يَحْسِنَ مُعَامَلَتَهُ
غَيْرَ الْمُسْلِمِ أَوْ مُعَامَلَتَهُ رَتَبَ الْقُرْآنُ ۲

جو لوگ بغیر علم کے دین کے معاملات پر گفتگو کرتے ہیں
یا اپنی خواہش کے مطابق تفسیر کرتے ہیں ان کا یہ گمان ہے کہ
اللہ تعالیٰ نے سورہ آل عمران میں عام طور پر تمام کفار سے اور
آیت لایتنجن والہ میں خاص طور پر یہود و نصاریٰ سے مورات
کی جو منافقت کی ہے وہ اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ مسلمانوں کے لئے
یہ جائز نہیں کہ وہ کفار کو اپنا حلیف بنائیں یا کسی معاملہ میں ان سے
اتفاق کریں خواہ اس میں مسلمانوں ہی کی مصلحت
ہو۔ لیکن ان لوگوں کو یہ نہ سوجھا کہ
آنحضرت قسمیہ خزانہ کے حلیف تھے دراصل
حالے کہ وہ قبیلہ اپنے شرک پر قائم تھا۔
بعض لوگ جو ضرورت سے زیادہ دین دار
بنے ہیں وہ باوجود جہالت اس کے مدعی ہیں کہ
کفار سے حسن معاملت معاشرت کے تعلقات بھی
نہیں رکھنا چاہئے۔

مذکورہ بالا تفسیر اچھی طرح معلوم ہو سکتا ہے کہ کفار سے کس قسم کی مورات منع ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا طریق عمل اس بارہ میں کیا تھا۔ اس کے بعد اسی آیت لایتنجن المؤمنون کی تفسیر کے سلسلہ میں فرماتے ہیں۔

أَيُّ لَاتِيْنِ الْمُؤْمِنُوْنَ الْكَافِرُوْنَ
أُولِيَاءَ وَالضَّالِّينَ فِي شَيْءٍ تَقَدَّمَ فِيهِ
مُصْلِحَتُهُمْ عَلَى مَصْلِحَتِهِ الْمُؤْمِنِينَ

یعنی مسلمان دوست و مددگار نہ بنائیں کفار
کو اس معاملہ میں کہ جس میں کفار کی مصلحت کو مسلمانوں
کی مصلحت پر مقدم رکھا گیا ہو۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر مسلمانوں کا فائدہ مد نظر ہو تو کفار سے تعلقات پیدا کرنا ناجائز

نہیں۔ اسی طرح آیت نمبر ۵ لایمجد قوماً یومنون باللہ الخ کی تفسیر لکھا ہے کہ کفار سے اس قسم کے تعلقات رکھنا جس سے مسلمانوں کا نقصان اور کفار کا فائدہ ہونا جائز ہے۔

واما ما عدل الذلک التجارۃ وغیرہا لیکن اس کے سوا تجارت وغیرہ یا دنیا کے ضروری معاملات الدنیویۃ فلا اور مختلف معاملات میں تعلقات رکھنا تو وہ اس وقت میں داخل نہیں۔

تدخل فی ذلک النفع اس کے بعد الا ان تتقوا منهم نفاقہ کی تفسیر کے سلسلہ میں حسب ذیل خیالات کا اظہار کیا گیا ہے۔

واذا جائزت موالا تم لا تم لا تقاء الضرر فجو ایسا معاملہ منفعۃ المسلمین بیگون اولیٰ علیٰ هذا یجوز لحکام المسلمین ان یحالفوا دلاً غیر المسلمۃ لاجل فائدۃ المؤمنین بدفع الضرر وجلب المنفعة ولیس لہم ان یوالوہم فی شی یضر بالمسلمین وان لم یکنوا من علیہم وعدۃ الموالاة کا تحقق بوقت الضعف بل ہی جائزۃ فی کل وقت

جب کہ ضرر سے بچنے کے لئے کفار سے موالات جائز ہوگی۔ اس بنا پر وہاں روایا بن اسلام کے لئے یہ چاہئے کہ وہ مسلمانوں کے فائدہ کے لئے غیر مسلم سلطنتوں کے حلیف بنیں جس سے دفع ضرر مقصود ہو یا تحصیل منفعت۔ ہاں یہ جائز نہیں کہ وہ غیر مسلم سلطنتوں سے اس طور پر موالات کریں جو مسلمانوں کے لئے مضر ہو خواہ وہ مسلمان ان کی رعیت بنیں۔ دول غیر مسلم سے ہر وقت موالات کرنا جائز ہے یہ ضرور نہیں کہ اس وقت موالات کیجا جب کمان ہو

(تفسیر القرآن جلد ثانی صفحہ ۲۸۰)

(۷)

باکورۃ البحت

اگرچہ قرآن مجید کی آیات اور ائمہ تفسیر کے بیانات سے ترک موالات کی صحیح حقیقت واضح ہو چکی ہے جو طمانیت خاطر کے لئے کافی ہے تاہم مزید اطمینان کے لئے قرآن مجید کے بعض

بلغ اشارات اور آنحضرت صلعم و صحابہ کرام کے طریق عمل کا بھی مختصر طور پر تذکرہ کیا جاتا ہے اگرچہ کتب تفسیر و حدیث میں ان امور کے متعلق کافی ذخیرہ موجود ہے۔

(الف) اِذَا سَمِعْتُمْ آيَاتَ اللَّهِ يَكْفِرُهَا وَلَيْسَ لَهُمْ اَعْلَالٌ تَقُودُ وَمَعَهُمْ حَسْرَتٌ مِمَّا كَفَرُوا (سورہ نساء) جب تم خدا کی آیتوں پر انکار کرتے اور مسخر کرتے ہوئے سنو تو اُن کے پاس نہ بیٹھو یہاں تک کہ وہ دوسری گفتگو میں مشغول ہو جائیں۔

(ب) وَاِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي آيَاتِنَا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ خِمْ يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ (سورہ انفصام) جب تم دیکھو ان کو کہ ہماری آیتوں میں مسخر کے ساتھ مشغول ہیں تو اُن سے اعراض کر دیاں تاکہ وہ دوسری بات میں مصروف ہوں۔

واقعہ یہ ہے کہ کفار اپنی صحبت میں ازراہ خباثت و شرارت قرآن مجید پر مسخر کرتے تھے اس لئے اللہ تعالیٰ نے ہدایت کی کہ جب کفار اس قسم کی گفتگو میں مشغول ہوں تو اُن کے پاس نہ بیٹھو ان آیات سے ضمناً صاف طور پر یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ صرف اس وقت بیٹھنے کی ممانعت ہے جب کہ وہ مسخر میں مشغول ہوں دوسرے اوقات میں اُن کے پاس کسی ضرورت سے آمد و رفت رکھنے یا بیٹھنے کی ممانعت نہیں۔ یہی معنی مفسرین نے بھی مراد لئے ہیں۔

وَالْمَعْنَى لَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ وَقَدْ كَفَرُوا وَاسْتَهْزِئُوا بِآيَاتِ اللَّهِ (تفسیر روح المعانی) آیت کے معنی یہ ہیں کہ اُن کے پاس اُس وقت نہ بیٹھو جب کہ وہ آیات کا انکار اور اہی پر مسخر کو رہے ہوں۔

فَهَيَّاكَ يَا مُحَمَّدُ خَالِصِينَ فِيهِ (تفسیر دارک) پس اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو اُن کے پاس بیٹھنے کی ممانعت کی جب تک کہ وہ اس (مسخر) میں مشغول رہیں۔

فرعون سے زیادہ کون کافر ہو سکتا ہے جو لوہیت کا مدعی تھا لیکن اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ ہارون علیہما السلام کو اس کے متعلق حسب ذیل ہدایت کی جو قرآن مجید میں مذکور ہے۔ (ج) فَقُولِ لِلَّذِينَ لَا يَدْعُونَ لَنَا وَلَهُ (یعنی تم دونوں فرعون کے ساتھ) نرمی سے بات

یتدکرا و یغیثہ کرنا، شاید نصیحت قبول کرے یا ڈر جائے۔

ایک دوسرے مرقعے پر خداوند تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہدایت فرماتا ہے۔

(۱) ادع السبیل ربک بالحکمة لوگوں کو خدا کے رستے کی طرف حکمت و

والموعظۃ الحسنۃ وجادلہم بالحق پسندیدہ موعظہ کے ساتھ بلاؤ اور خوش اسلوبی کے

ہی احسن ساتھ ان سے بحث کرو

ایک اور مقام پر آنحضرت صلیم کو مخاطب کر کے فرمایا ہے۔

(۲) لو کنت فظا غلیظ القلب اگر تم تیز مزاج ہوتے تو لوگ تمہارے پاس

لا نفصوا من حولک منتشر ہو جاتے۔

(۳) ولا یجیر منکم شئان قوم علی ان نہ آمادہ کرے تم کو عداوت کسی قوم کی اس امر پر کہ تم

لا تعدلوا العدل لو هو اقرب للتقویٰ عدل نہ کرو عدل کو کیونکہ وہ تقوے سے زیادہ قریب ہے

امام فخر الدین رازی اس آیت کی تفسیر کے ذیل میں فرماتے ہیں۔

المعنی لا یجوز لکم بغض قوم علی ان آئیکہ معنی یہ ہیں کہ نہ آمادہ کرے تم کو عداوت

کسی قوم کی اس امر پر کہ ظلم کرو تم ان پر اور تجاوز نہ

کر جاؤ حد سے ان کے معاملہ میں اگرچہ بُرائی کریں وہ

وہ تمہارے ساتھ۔ احسان کرو تم ان کے ساتھ اگرچہ

کوشش کی ہو انہوں نے تمہارے بھر کاٹے ہیں۔ یہ

خطاب عام ہے یعنی خدا تمام مخلوق کو حکم دیتا ہے کہ وہ ہر شخص

کے ساتھ عدل و انصاف کا برتاؤ کریں اور ظلم و زیادتی

سے احتراز کریں۔

اس آیت کا مطلب صاف ہے کسی توضیح کا محتاج نہیں۔ خدا تعالیٰ ہم کو صاف صاف

ہدایت کرتا ہے کہ اگر ہم کو کسی قوم سے عداوت ہو تو ہم اس دشمنی کی وجہ سے عدل و انصاف

انہ چھوڑیں بلکہ دائرہ اعتدال کے اندر رہیں۔ اس کے علاوہ اور نعمات پر بھی خدا تعالیٰ نے مسلمانوں کو یہی ہدایت کفار کے مظالم کے سلسلہ میں کی ہے کہ جو کچھ کفار نے تمہارے ساتھ کیا، اسی قدر تم بھی ان کے ساتھ کرو، حد سے زیادہ نہ کرو۔

جنگ تو گویا قتل و غارت گری کا دوسرا نام ہے، اس لئے یہ ظاہری کہ حالت جنگ میں کشت و خون کی ممانعت نہیں ہو سکتی، اس لئے تحفظ اسلام اور ممانعت عن الاوطان کے لئے مسلمانوں کو جنگ کا حکم ضرور دیا گیا ہو، لیکن اس کے لئے بھی اسلام نے اصول و قوانین وضع کئے ہیں اور قطعی طور پر یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ وہ تمام مہذب دنیا کے قانون جنگ سے زیادہ برتر و اعلیٰ ہیں، کیونکہ جنگ کی حالت میں بھی مسلمانوں کو ہر قسم کی زیادتی کی، یعنی سرسبز و شاداب کھیتوں کے جلانے اور عورتوں و بچوں کے قتل کرنے وغیرہ کی ممانعت کی گئی ہے جس سے ممانعت طور پر معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ حالت جنگ کے احکام حالت صلح سے علحدہ ہیں لیکن اسلام حالت جنگ میں بھی حد اعتدال سے تجاوز کرنے کی ممانعت کرتا ہے۔ چنانچہ صحابہ کرام کے محاربات کے مطالعہ سے یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ اسلام نے حالت جنگ میں جو طریق عمل اختیار کیا مہذب دنیا اس کی نظیر نہیں کرنے سے آج تک عاجز ہے۔ اسلام کی یہی تہذیب شائستگی ہے جس کو آج بھی وہ مدعیانہ حیثیت سے پیش کر سکتا ہے۔ پس جو مذہب اس طرح عدل و انصاف کا علم پڑا ہو اس کے متعلق ہم کیونکر یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ علی الاطلاق ہم کو دوسروں سے انقطاع کلی یا بدسلوکی کا حکم دیتا ہے، اس کے علاوہ خود صاحب شریعت جناب رسول کریم صلعم کی حیات طیبہ کی نظیر ہمارے سامنے موجود ہے کہ آپ کا طریق عمل کفار کے ساتھ کیا تھا۔

طبرانی نے حضرت عائشہ صدیقہ سے روایت کی ہے۔

سكان يقبل بوجه وحدينه على

یعنی آنحضرت صلعم بغیر تالیف قلوب بڑے لوگوں

بھی متوجہ ہو کر گفتگو فرماتے تھے۔

شر القوم تيا لفه بذالك

ابن ماجہ نے حضرت عبدالسابع سے روایت کی ہے۔

اذا اناکم کرمیر قوم فاکرموہ یعنی جب کسی قوم کا کوئی سردار تمہارے پاس آئے تو تم اس کا اکرام کرو
 شارحین حدیث نے اس کی تصریح کر دی ہے کہ اس میں کافر یا مسلمان کی قید نہیں، کسی قوم کا
 سردار ہو۔

صحیح بخاری میں حضرت ابوہریرہ سے منقول ہے اور تفسیر ابن کثیر میں بھی سورہ آل عمران
 کی آیت لا یتخذ المؤمنون الذم کی تفسیر میں اس کا حوالہ دیا گیا ہے۔
 انا لکثر فی وجہ اقوامہ وانّ یعنی ہم بیض قوموں سے بخندہ پیشانی ملتے حالانکہ ہمارے
 قلوب بنا لتعلمہم دل اس سے بیزار ہیں۔

علامہ ابن حجر اس روایت کی شرح میں فرماتے ہیں

قال ابن بطال المدائنی من اخلاق یعنی مدارات مسلمانوں کے عادات اطوار میں ہے اور
 المؤمنین وہی خفض الجناح للناس وہ یہ ہے کہ ہر شخص سے جھک کر (تواضع سے) ملنا نہ کرے
 ولین الکلمۃ وترك الاعلاظہم فی القول گفتگو کرنا، بول چال میں سخت کلامی نہ کرنا۔

ہم نے خیال اختصار اکثر روایات کو جو اس مسئلہ سے تعلق رکھتی ہیں چھوڑ دیا ہے۔ لیکن جو
 کچھ لکھا گیا ہے وہ بھی کافی ہے اور اس سے یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ اسلام نے تمام مخالفت کے ساتھ
 حسن معاشرت اور عدل و انصاف کرنے کی تعلیم دی ہے اور اعتدال سے تجاوز کرنے کو منع
 فرمایا ہے۔ لہذا مسلمانوں کو کفار کے ساتھ مدارات یا حسن معاملات کی مانعت نہیں ہے۔ البتہ
 مہانت فی الدین کی مانعت ہے کہ ہم کسی غیر مسلم کی خاطر اپنے مذہبی احکام چھوڑ دیں اور
 دنیوی فائدہ کے لئے دین کا ضرر کریں۔ مہانت کی تعریف حسب ذیل کی گئی ہے۔

ادھن الجھل فی دینہ وادھن فی یعنی جب کوئی شخص دین میں خیانت کرے اور جو کچھ
 اخرج اذا خان خبہ واطھر خلانہ اس کے دل میں ہے اس کے خلاف ظاہر کرے تو اس کو
 ماالین (تفسیر غازی جلد رابع) اپنی بول چال میں ادھن الرطل یعنی مہانت سے تعبیر کرتے ہیں۔

مشہور امام ادب و لغت میر کا قول ہے:-

داهن الرجل فی دینہ وداهن فی (اس عبارت کا مطلب بھی مندرجہ بالا عبارت کے مطابق ہے)

امید ہے کہ تبد مذکورہ بالا مباحث کے مطالعہ کے بعد ہمارے ناظرین اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ اگرچہ کفار کے ساتھ خواہ وہ اہل کتاب ہوں یا مشرک قرآن مجید نے ترک موالات کا حکم دیا ہے جو آج بھی اپنی اصلی صورت میں بلاشبہ واجب العمل ہے لیکن آج جو تعلیم کے مسئلہ کو ترک موالات کے سلسلہ میں دخل کیا جاتا ہے اور سرکاری و امدادی اسکولوں اور کالجوں کی تعلیم سے طلبہ کو باز رکھا جاتا ہے یہ یقیناً ترک موالات کے ذیل میں نہیں آسکتا اور شرعاً اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ یہ خیال کہ ان درس گاہوں میں تعلیم پانا موالات کی ایک صورت ہے اور مذہباً ناجائز ہے یقیناً غلط اور مشرعی کے ساتھ تسخر کرنا ہے۔

بے شبہ آزاد تعلیم کا خیال اپنی جگہ پر ایک قابل ستائش چیز ہے، لیکن یہ بھی کوئی نیا خیال نہیں ہے قوم کے سربراہ اور دہ لیڈر اور ماہرین تعلیم مدت سے اس کی ضرورت محسوس کر رہے ہیں، خود سرسید نے جو مسلمانوں میں گویا جدید تعلیم کے بانی اور مغربی علوم کے حامی تھے نہایت صریح کے ساتھ اپنی تحریروں اور تقریروں میں بار بار اس مسئلہ پر اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے کہ ہمارا اصلی اور انتہائی مقصد یہ ہے کہ تعلیم بالکل آزاد ہو اور ہمارے ہاتھ میں ہو۔ سرسید کے بعد بھی برابر یہ خیال ظاہر کیا جاتا رہا ہے کہ موجودہ طریقہ تعلیم میں بعض نقائص ہیں جن کی اصلاح ضروری ہے۔ غرض یہ ہے کہ یہ مسئلہ مدت سے ملک میں زیر بحث ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کہ اس کا حل کیوں کر کیا گیا ہے؟ مسلمان طلبہ کو موجودہ تعلیم گاہوں سے دستکش ہونے کی ہدایت کی جاتی ہے لیکن ان کی تعلیم کے لئے کوئی جدید نظام قائم نہیں کیا جاتا جس کا نتیجہ اس سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا کہ ان نوجوان طلبہ کی تعلیمی زندگی بالکل برباد ہو جائے اور مسلمانوں کی جہل سالہ جدوجہد اور صرف زربے سود ثابت ہو اور اس کے معاویہ میں کوئی دوشہ ظاہر نہ ہو۔ ابھی ان کو حاصل نہ ہوا۔ اگر یہ کہا جائے کہ مذہباً ترک تعلیم ضروری ہے تو یہ اب تک قرآن مجید

کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں کیا جاسکا۔ اس لئے زیادہ سے زیادہ یہی کہا جاسکتا ہے کہ سیاسی نقطہ نظر سے اس پر عمل کرنا ملک کے لئے مفید ہے تو یہ امر بھی بجائے خود مشتبہ ہے اور یہی سبب ہے کہ ہندوؤں میں اب تک اس تحریک کا خیر مقدم نہیں کیا گیا۔ ہندوؤں کے اکثر سربراہ اور وہ لیڈرجن کی ساری عمر اپنی قوم کی خدمت اور گورنمنٹ کے برخلاف بحیثیت پھیلائے میں گزر گئی ہے اور جن کے متعلق قطعاً یہ شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ وہ گورنمنٹ سے سازش رکھتے ہیں یا اپنی قوم کے ساتھ خیانت اور دغا بازی کرنا چاہتے ہیں وہ بھی جاتک تعلیم کا تعلق ہے اس تحریک کے خدشہ سے مخالف ہیں اور اس کو خود سیاسی نقطہ نظر سے ملک کے لئے اور اپنی قوم کے لئے خطرناک سمجھتے ہیں اور ان میں سے متعدد انجمنیں ایسے ہیں جو اس تحریک کے خلاف مصروف عمل ہیں دراصل جالے کہ وہ سیلف گورنمنٹ کے بھی حامی ہیں اور گورنمنٹ کے خلاف بحیثیت بھی پھیلا رہے ہیں۔ ان حالات کو دیکھ کر ایک لمحہ کے لئے بھی ہم یہ باور کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں کہ اگر ہندو لیڈر اس تحریک کو ملک کے لئے مفید سمجھتے تو فوراً سرگرمی سے اس پر عمل شروع نہ کر دیتے۔

یہ حالت، تو اس قوم کی ہے جو تعداد میں دولت میں اور تعلیم میں ہم سے زیادہ ہے اور جس کے متعدد سکول و کالج ہندوستان میں موجود ہیں اور جو اپنی تعداد، دولت اور احکام بیداری کی بدولت یہاں تک استطاعت رکھتی ہے کہ اگر ایک دفعہ غم کرے تو تمام ہندوستان میں نیشنل اسکول و کالج قائم کر کے اپنی قوم کے لئے آزاد تعلیم کا نظام کر سکتی ہے، لیکن اس قوم کی دور شناسی اور انجام بینی لائق صد تحسین و آفرین ہے کہ وہ ہنگامی جویش سے ممانعت ہو کر کوئی کام کرنا نہیں چاہتی اور اس شور و ہنگامہ کے زمانہ میں بھی ایک لمحہ کے لئے نہ تو اپنے قومی مفاد سے چشم پوشی کرتی ہے اور نہ ہندو مسلم اتحاد کی خاطر کسی ادنیٰ سے ادنیٰ مطالبہ سے دستکش ہونا چاہتی ہے، لیکن برخلاف اس کے مسلمانوں کی جو حالت ہے وہ روز روشن کی طرح ظاہر ہے۔ کون دانشمند ایک لمحہ کے لئے

بھی یہ امید کر سکتا ہے کہ مسلمان اس قدر حساس و استطاعت رکھتے ہیں کہ وہ موجودہ نظام تعلیم کو برباد کر کے تمام مسلمانان ہند کے لئے ایک جدید، مکمل اور آزاد نظام تعلیم قائم کر دیں گے اور قوم کے نوجوانوں کی عمریں ضائع نہ جائیں گی۔
 ایں خیال ست محال ست جنوں

ہم کو اندیشہ ہے کہ کس خدا نخواستہ ایسا نہ ہو کہ جب مسلمان موجودہ ”سحر“ سے بائیں نکلیں اور ان کو غور کرنے کا موقع ملے کہ انہوں نے کیا ”کھویا اور کیا پایا“ تو ان کو ماتم کرنا پڑے۔ کاش! کہ وہ ابھی سے غور کریں کہ ان کو ایک آزاد قوم کی حیثیت سے اپنی ہستی قائم کرنے کے لئے اس وقت کیا طریقہ اختیار کرنا چاہیے، لیکن کس کو امید ہے کہ گرد و پیش کی ہنگامہ آرائیاں ان کو اس پر غور کرنے کا موقع دیں گی۔
 ولعل اللہ یحدث بعد ذلك احرا۔ (۸)

تلخیص الحجت

- تمام مذکورہ بالا مباحث کا حاصل حسب ذیل ہے۔
- ۱۔ ترک موالات کفار ایک مذہبی حکم ہے اور جس طور پر شریعت نے اس کا حکم دیا ہے اس کے مطابق آج بھی واجب العمل ہے اور ہمیشہ واجب العمل رہے گا۔
 - ۲۔ کفار سے اس قسم کے تعلقات رکھنا جس سے اسلام کو یا مسلمانوں کو مضرت پہنچے گا اندیشہ ہو یا مسلمان مدامت اور خیانت فی الدین پر مجبور ہوں ناجائز و حرام ہے۔
 - ۳۔ کفار کے ساتھ حسن معاشرت برتنا، دشمنی اور کاروباری تعلقات رکھنا، ان کے ساتھ عدل و انصاف کرنا اور معاملات و کاروبار میں دیانت اور ایمانداری سے کام لینا اور جو معاہدہ یا وعدہ ان سے کیا جائے اس کی پابندی کرنا نہ صرف جائز ہے بلکہ شریعت نے اس کا حکم دیا ہے۔ جس معاشرت کا اس سے زیادہ ثبوت کیا ہو گا کہ اسلام نے اہل کتاب یعنی

یہودی اور عیسائی عورتوں کے ساتھ شادی بیاہ سے تعلقات کو بھی جائز رکھا ہے اور اس پر ابتداء سے اب تک مسلمانوں کا عمل درآمد بھی رہا ہے، پس کیا شادی کے بعد یہودی سے بوجہ کافر ہونے کے قطع تعلقی رکھنے کا شرعی حکم دیتی ہے؟

۴ - دفع مضرت یا حصول منفعت کے لئے کفار سے تعلقات پیدا کرنا، یا عام مسلمانوں کے فائدہ کے لئے ان سے کوئی معاہدہ کرنا جائز ہے۔

۵ - مسئلہ تعلیم شرعاً ترک موالات کے سلسلہ میں داخل نہیں ہے کیونکہ جو طلبہ سکولوں یا کالجوں میں تعلیم حاصل کرتے ہیں وہ درحقیقت کسی غیر مسلم جامعیت سے موالات نہیں کرتے اور نہ ان کے تعلیم جاری رکھنے سے اسلام کو یا مسلمانوں کو کوئی ضرر پہنچتا ہے، اس لئے عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

(۹)

عرض مدعا

علماء و ارباب بصیرت کی خدمت میں گزارش ہے کہ ہم نے جو کچھ لکھا ہے اس سے کسی جماعت کی تائید یا کسی گروہ کی دشمنی اور اس کی نیت پر حملہ کرنا مقصود نہیں ہے بلکہ ہمارا مقصد صرف اس قدر ہے کہ بقدر اپنے فہم و استطاعت ترک موالات کی شرعی حیثیت مسلمانوں پر ظاہر کر دیں اور جہاں تک اس تحریک کا تعلق تعلیم سے ہے مسلمانوں سے یہ التجا کریں کہ وہ اس پر کافی غور کرنے کے بعد قدم بڑھائیں۔ ہندوستان میں مسلمانوں کی ایک خاص حالت ہے اور یہ زمانہ ان کے لئے نہایت نازک ہے۔ بغیر ثبات و استقامت اور اعتماد علی النفس کے وہ کوئی کامیابی حاصل نہیں کر سکتے۔ خدا تعالیٰ کے بعد ان کو صرف اپنی ذات پر اعتماد کرنا چاہئے اور گرد و پیش کے تمام حالات کو ملحوظ رکھ کر بیداری و ہوشمندی سے کام کرنا چاہئے تو ہم کے سربراہ و رہبر اصحاب اور علمائے کرام سے آمید ہے کہ وہ اس نازک موقع پر صحیح طریقہ سے مسلمانوں کی رہنمائی کریں گے اور احوال سے متاثر ہو کر اور منفعت عاجلہ پر اعتماد کر کے

مذہب فی الدین کو جائز نہ رکھیں گے۔ ان کو تو کلاً علی اللہ غرم و ہمتا مت سے پرستاران
توحید کی حمایت کرنا چاہیئے۔

چونکہ اس وقت مسئلہ تعلیم کے متعلق جدید تحریک نے مختلف مباحث مسلمانوں کے
سامنے پیش کر دیئے ہیں، اس لئے اس موقع پر یہ ظاہر کرنا بے موقع نہ ہوگا کہ ہمارے نزدیک
خالص مذہبی تعلیم کو البتہ حکومت کی اعانت سے آزاد ہونا چاہئے، خواہ وہ حکومت مسلم ہو
یا غیر مسلم، اس لئے کہ غیر مسلم حکومت سے تو خالص مذہبی تعلیم کے لئے اعانت حاصل کرنا
یقیناً ناموزوں ہو اور یہ امر مسلمانوں کی قومی حیثیت کے بھی خلاف ہے کہ وہ اپنی مذہبی
تعلیم تک کا بھی انتظام نہ کر سکیں۔ اور اس معاملہ میں بھی گورنمنٹ کی اعانت کا سہارا دھوئیں
اور ممکن ہے کہ اس کی وجہ سے وہ بعض اوقات مذہب پر مائل ہوں اس کے علاوہ درحقیقت
کسی گورنمنٹ کا یہ فرض نہیں ہے کہ وہ ملک کی ہر جماعت کی مذہبی تعلیم کا بھی انتظام کرے۔
مسلم گورنمنٹ کے متعلق بھی ہمارا یہی خیال ہے کہ جو مذہبی مدارس کسی مسلم حکومت
کے ماتحت ہوں ان کو بھی حکومت کی اعانت و اثر سے آزاد ہونا چاہیئے کیونکہ مذہب کی
حکومت کی تفسیر بذریعہ پالیسی کے دو دش بدوش نہیں چل سکتا۔ بظاہر یہ خیال صحیح نہیں معلوم
ہوتا لیکن حقیقت یہ ہے کہ جن لوگوں نے اسلام کی تاریخ کا مطالعہ کیا ہے اور مذہبی علوم کے
عروج و زوال کی تاریخ کو بغور دیکھا ہے وہ ہمارے اس خیال کی تائید کریں گے کہ تا وقتیکہ مذہبی
تعلیم ہر قسم کے اثر و اقتدار سے آزاد نہ ہو علمائے منصبی فرائض کو ہرگز انجام نہیں دے سکتے
یہ صحیح ہے کہ بعض اوقات سلاطین کی حمایت و حوصلہ مندیوں نے علوم و فنون کی ترقی و اشاعت
کے لئے آب حیات کا کام دیا ہے اور ان کی یہ حمایت ہمیشہ مفید ثابت ہوگی، لیکن مذہبی تعلیم
کی آزادی کی بحث بالکل ایک جداگانہ بحث ہے۔ افسوس کہ ظلت گنجائش کی وجہ سے ہم اس
منصل نہیں لکھ سکتے، اس لئے صرف اس قدر عرض کرنے پر قائل ہو کر رہتے ہیں کہ مسلمان اپنے
اس فرض کو محسوس کریں اور عملاً اپنی قومی بحیثیت کا ثبوت دیں۔

آخر میں ہم مکرر علماء کرام سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ موجودہ کشمکش میں مسلمانوں کی رہنمائی کریں اور سیاسی اثرات سے قطع نظر کر کے مسئلہ ترک موالات کی دہانتاً جو حقیقت ان کے نزدیک ہو اس کو مسلمانوں پر ظاہر کریں تاکہ ان کو طمانیت حاصل ہو اور اختلاف انکار خیالات نے جو صورت اس وقت پیدا کر دی ہے اس سے مسلمان نجات حاصل کریں۔ مسلمانوں کے موجودہ حالات سے متاثر ہو کر اس مسئلہ کی جو شرعی حیثیت ہمارے نزدیک تھی وہ ہم نے ظاہر کر دی۔ اور یہ امر نہایت واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ مسئلہ تعلیم کو ترک موالات سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ یعنی ترک تعلیم ترک موالات میں شرعاً داخل نہیں ہے۔ بلکہ خود کفار سے کسی فن کی تعلیم حاصل کرنا شرعاً جائز اور ثابت ہے، بوقت ضرورت اس مسئلہ پر اور زیادہ تفصیل سے لکھا جاسکتا ہے، اس تحریر سے ہمارا مقصد کسی مسئلہ شرعی پر فتویٰ دینا اور لوگوں کو اس کی اطاعت پر مجبور کرنا نہیں ہے۔ کیونکہ فتویٰ دینا ہمارا منصب نہیں ہے یہ ان علماء کرام کا فرض ہے جو اس خدمت کو پہلے انجام دے رہے ہیں اس لئے ان کو اس موقع پر بھی اپنا فرض نبھانی

انجام دینا چاہیئے۔ والسلام

واقعاتِ مابعد

ایشیا خصوصاً ہندوستان پر جہود کا الزام لگایا جاتا ہے کہ یہاں قرن کے قرن گزر جاتے ہیں اور کسی قسم کا تغیر و انقلاب نہیں ہوتا، بے شبہ یہ ایک حد تک صحیح ہے، لیکن ہندوستان جدید کے متعلق شاید یہ خیال صحیح نہ ہو۔ کیونکہ ہم برابر دیکھ رہے ہیں کہ آغاز جنگ یورپ کے ہندوستان میں بہت اہم تبدیلیاں اس سرعت سے ہو رہی ہیں کہ انہوں نے ہم کو آئندہ کے متعلق کسی قسم کی پیش گوئی کرنے کے ناقابل بنادیا ہے، خصوصاً جب تحریک ترک موالات کا آغاز ہوا ہے غیر متوقع واقعات پیش آرہے ہیں۔

اب تک عام مسلمان یہ سمجھتے تھے کہ اس تحریک کا ہندو مسلمان دونوں یکساں گرم چوٹی سے بغیر مقدم کرینگے، لیکن رسالہ ہالک کے مطبع جانے کے بعد اس تحریک کے جو صورت اختیار کی ہے وہ خاص طور پر قابل توجہ ہے۔ کیونکہ اس نے مسلمانوں کے مستقبل کو نہایت تاریک بنا دیا ہے، اور اب حقیقت عام طور پر اس کا رپا ہو چکی ہے کہ ہندوستان کی کسی ہندو درس گاہ میں اس تحریک کا بغیر مقدم نہیں کیا گیا۔ اور ان کے تمام اسکول و کالج بدستور جاری ہیں اور قابل اطمینان طریقہ سے کام کر رہے ہیں، یعنی اس تحریک کے سلسلہ میں ان کا ایک اسکول بھی بند نہیں ہوا، سب آخری سہارا ہندو یونیورسٹی ورثی کا تھا جہاں تازہ انقلاب کی توقع کی جاتی تھی لیکن کارکنان ہندو یونیورسٹی نے اس تحریک کو ملک کے لئے مضر قرار دیا اور مسٹر گاندھی کے سامنے سر تسلیم خم نہیں کیا، البتہ اس تحریک کا اس قدر نتیجہ ضرور ہوا کہ بلورن وطن نے اپنی موجودہ درس گاہوں کو قائم رکھتے ہوئے آزاد درس گاہوں کی بنیاد رکھنے کا کام بھی شروع کر دیا۔

دوسری طرف یہ حالت ہے کہ مسلمانوں کے قریب قریب ہر اسکول اور کالج میں انقلاب پیدا ہو گیا اور آزاد تعلیم کا ابھی تک کوئی انتظام نہیں، گویا صورت واقعہ یہ ہے کہ مسٹر گاندھی کی تحریک کے دو پہلو تھے جن کو ہم خنرب تعمیر سے نامزد کرتے ہیں یعنی موجودہ درس گاہوں کی

تخریب رازدور گھاؤں کا قیام، ہمتی سے تقسیم عمل اس طرح واقع ہوئی کہ مسلمانوں نے پہلی صورت اختیار کی اور اللہ اکبر کہہ کر تخریب کا کام شروع کر دیا اور برادرانِ وطن نے دوسری صورت کو پسند کر کے تعمیل کیا و کئی لہذا اگر یہ مسئلہ امر تسلیم ہی کر لیا جائے کہ اس تخریب کا ملک کی آزادی وابستہ ہے جب بھی یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا تنہا مسلمانوں کا عمل تخریب ہندوستان کی آزادی کی ضمانت کر سکتا ہے؟ یہ ایک سوال ہے جس پر مسلمانوں کو اپنی زندگی کے خاموش اور پرسکون گھروں میں غور کرنا چاہیے۔ آج ہندوستان میں غالباً ایک تعلیم یافتہ اور روشن خیال شخص بھی ایسا نہ ہو گا جس کے موجودہ تعلیم کے نقص یا آزادی تعلیم کی شدت پر ضرورت کا اعتراف نہ ہو، اور جو ہندوستان کی فلاح و آزادی کو پسند نہ کرتا ہو، لیکن غور طلب امر یہ ہے کہ ہم جس راستہ پر چاہے ہیں کیا وہ ہم کو اس مقصد تک پہنچا دے گا؟ یہ ایسے مسائل ہیں جن کا تعلق تمام ملک ہے، اس لئے ہندوستانی کو یہ آزادی حاصل ہونا چاہیے کہ وہ اس مسئلہ پر صاف طور سے اپنے خیالات ظاہر کرے کسی تحریک کے ملک کے سامنے پیش کرنے کے معنی یہی ہوتے ہیں کہ لوگوں کو اس پر مباحثہ کا حق دیا گیا ہے، اس لئے ہمارا خیال ہے کہ لوگوں کو اس کا موقع دینا چاہیے کہ وہ موجودہ تحریک کے ہر پہلو پر آزادی سے بحث کریں تاکہ اطمینان بخش نتائج ظاہر ہوں، اور پہلے کسی صحیح نتیجہ تک پہنچے، لیکن ہم کو اس پر یہ کہ جو لوگ نیک نیتی سے ”ترک تعلیم کی تحریک“ سے اختلاف کرتے ہیں اور اس کو ملک کے لئے نضر سمجھتے ہیں ان کو دل آزار الفاظ سے یاد کیا جاتا ہے، کیا جو لوگ گورنمنٹ آزادی کا مطالبہ کرتے ہیں اور زبانِ قلم کی کامل آزادی حاصل ہونے پر جوش و خروش کا اظہار کرتے ہیں ان کے لئے یہ رویہ زیادہ بڑا اور گھٹنا چاہیے کہ قومیت کی بنیاد بنگالی جوش پر نہیں رکھی جاسکتی، بلکہ عملی قوت پر رکھی جاتی ہے، اور ملک کے قوائے عمل اس تک بیدار نہیں ہو سکتے ہیں جب تک کہ کامل یقین نہ حاصل ہو اور اس کے لئے ضرورت ہے کہ لوگوں کو غور کرنے اور خود فیصلہ کرنے کا موقع دیا جائے۔

امید ہے کہ جو کچھ عرض کیا گیا ہے اس پر غور و تأمل کیا جائے، اور اپنے ضمیر کی رہنمائی کے مطابق ان نازک گھڑیوں میں اس ملک کے لئے مسدود ہو جانے والے، کیونکہ آج اسلام اپنے ہر فرد سے اس کا مطالبہ کرتا ہے کہ وہ اس کی حمایت کے لئے لڑے۔

۱۳۴۱ ہجری - ولا تھنوا ولا تحزنوا وانتم لاعلون ان کنتم مومنین

URDU STACKS

۲۴۱
عبد قلیم

۲۲۵
۱۲۹
۱۲۹
۱۲۹

Date

No.

Date

No.